

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petr SVOBODA, DiS.  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Zhodnocení úrovně vybavenosti vybraných památkových objektů v České republice a na Slovensku z hlediska jejich požárního zabezpečení
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  - Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  - Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  - Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
  - Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
  1. Práci lze uplatnit v praxi
  - Práci lze uplatnit ve výuce
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Ochrana kulturního dědictví (nemovitostí i mobiliáře) před požáry je jedním z důležitých úkolů státu. Ve většině případů jsou tyto hodnoty nenahraditelné, a proto musí být prevenci vzniku požárů věnována maximální pozornost. To je i tématem práce. V diskuzi jsou reálně popsány přístupy vlastníků, správců objektů a HZS krajů, resp. Okresných riaditeľstev Hasičského a záchranného zboru SR k poskytování údajů týkajících se požární ochrany uvedených objektů. Je markantní rozdíl v přístupu jednotlivých subjektů v ČR a SR, a to v neprospekch ČR. V práci jsou správně uvedeny nejrizikovější skutečnosti, z nichž na prvním místě je nedostupnost objektů – nemožnost vjezdu – pro požární techniku. Z toho důvodu by bylo vhodné nabídnout tuto práci MV – generálnímu ředitelství HZS ČR a Prezídium HaZZ SR k využití. V kapitole Závěr je odpověď na výzkumnou otázku zahrnuta do textu, takže není jednoznačně patrná. Není uvedeno, zdali byl cíl práce naplněn, či nikoliv. V textu nejsou uvedeny odkazy na všechny použité zdroje. Odkazy na přílohy A a B v textu chybí, takže tyto přílohy nelze využít jako podpůrný prostředek pro zlepšení úrovně zajištění požární ochrany památkově chráněných objektů. V tabulce 7 chybí údaj, že pomlčky znamenají nezjištěné údaje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na řešení oblasti požární ochrany v památkových objektech zvláštním právním předpisem?

Datum: 23. 5. 2016

Podpis vedoucí diplomové práce.....