

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Barbora Veselá

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: doc.RNDr.Přemysl Záškodný,CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce:Srovnání znalostí z teorie elektromagnetického pole u laiků a odborníků v rámci civilní nouzové připravenosti

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je dobře a promyšleně konstruovaným aplikovaným kvantitativním výzkumem. V rámci reportingu byl proveden primární sběr dat rozhodnuto o výběru statistického souboru laiků a statistického souboru odborníků. Rovněž byly charakterizovány výchozí teorie (teorie ochrany obyvatelstva, teorie elektromagnetického pole, teorie kurikulárního procesu). V rámci explorační předcházel vymezení hypotéz komparační analýza struktur výchozích teorií. Provedená komparační analýza umožnila charakterizovat potřebnost teorie elektromagnetického pole v oblasti ochrany obyvatelstva a vybrat vhodné variantní formy kurikula – především konceptuální kurikulum, očekávané kurikulum, projektové kurikulum a implementované kurikulum. Rovněž tato komparace vedla k formulaci tří hypotéz v operacionalizované podobě, tj. v podobě umožňující měřit explicitně popsané výzkumné proměnné a jejich závislosti. V rámci explanace byl proveden sekundární sběr dat, provedeno jejich statistické zpracování metodami matematické statistiky (neparametrické a parametrické testování) a deskriptivní statistiky (elementární statistické zpracování). V důsledku statistického zpracování bylo možné validně ověřit testované hypotézy (ověřeno jak Gaussovo, tak Poissonovo rozdělení, tak alternativnost t-testu). Přínosy práce lze vysledovat jak v teoretické rovině (aplikace stupňů vědeckého výzkumu), tak v rovině praktické (konkrétní formulace vybraných variantních forem kurikula a také aplikabilita teorie elektromagnetického pole v oblasti ochrany obyvatelstva). Zvláště lze ocenit šíři zdrojů, které autorka použila při zpracování teorie elektromagnetického pole (práce s vektorem posunutí či s vektorem intenzity magnetického pole).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak lze odlišit kvantový a klasický popis elektromagnetického pole?

Jaký je rozdíl v interpretaci přijetí nulové hypotézy v oblasti Gaussova rozdělení (laici) a Poissonova rozdělení (odborníci)?

Datum: 11.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

