

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Barbora Veselá
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Oponent diplomové práce:* Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
- Katedra/ ústav:* Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Srovnání znalostí z teorie elektromagnetického pole u laiků a odborníků v rámci civilní nouzové připravenosti
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

V kapitole 4.4 („Statistické zpracování výsledků u vzorku odborné veřejnosti“) nerozumím obrázkům na str. 82. První obrázek má prezentovat absolutní četnosti, druhý kumulativní. Na ose y ale jsou v obou případech nějaká procenta, která pokud tomu dobře rozumím, nemají nic společného s naměřenými hodnotami ze str. 80. Nejsou to ani přeškálované hodnoty ze str. 87. Jsou tam další nedostatky jako např. graf rozdělení relativních četností, který má (na rozdíl od grafu rozdělení absolutních četností) škálu se 6 prvky.

.....

Další hodnocení:

Studentka v úvodu práce nejdříve popisuje na 8 stranách, o čem tato práce pojednává. Potom krátce popisuje teorii Ochrany obyvatelstva, hlavně citacemi z různých výukových textů, a ještě kratší teorii kurikulárního procesu. Na to navazuje rozsáhlejší popis použitých statistických metod, který je sice hezký, ale 22 stran se mi zdá přehnané pro práci, která se má zabývat znalostmi z teorie elektromagnetického pole. O teorii elektromagnetického pole jsem v teoretické části nenašel skoro nic. Diskuze má více než 9 stran a je zajímavá a rozumná, i když autorka zase cituje hodně ze dvou publikací bez toho, aby citace moc komentovala.

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste, prosím, vysvětlit, na základě jakých dat jste vytvořila polygony na str. 80?

Datum: 31.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....

