

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Martina Smolíková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče pro postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponentka diplomové práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	sociálních a sociálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Příspěvek na péči a kontrola jeho využívání
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce mapuje zkušenosti s kontrolami v kontextu využívání příspěvku na péči. Diplomantka vhodně stanovila cíle a tři výzkumné otázky, které korespondují s metodickým postupem. Pozitivně hodnotím výběr zkoumaného vzorku, který byl proveden na základě atributů účelového výběru.

V diplomové práci oceňuji precizně zpracovanou diskusní část, ve které neabsentuje autorčina invence v porovnání s názory odborníků, kteří se zabývají problematikou sociálních služeb v souvislosti s využíváním příspěvku na péči. V závěru diplomové práce autorka neopomněla navrhnout možná řešení a doporučení pro uvedenou problematiku. Drobný nedostatek spatřuji v mírné disproporci teoretické a praktické části práce, nicméně, tato disproporce nesnižuje kvalitu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domnívá se diplomantka, že je proces kontrol využívání příspěvku na péči limitován především personálně nebo spatřuje ještě jiné limity v procesu kontrol?

Datum: 22. května 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....