

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Martina Smolíková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Příspěvek na péči a kontrola jeho využívání
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části se diplomantka věnuje problematice příspěvku na péči, náležitostem jeho přiznávání a současně i ekonomickým aspektům výplaty této sociální dávky. Za vhodné považuji též zařazení tématu sociální práce, jelikož posuzování nároku na příspěvek je spojeno se sociálním šetřením a tudíž s požadavky na teoretické znalosti, ale současně i praktické dovednosti při komunikaci s osobami se zdravotním znevýhodněním. Teoretická část je přehledně strukturována; pro její zpracování studentka využila aktuální legislativu a další adekvátní primární zdroje z oblasti nepojistných sociálních dávek. Empirická část je zpracována s využitím kvalitativního výzkumu prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, přičemž koncepce rozhovoru plně reflektuje rozsah sledovaného jevu. V rámci získaných výsledků sice studentka nedochází k žádným překvapivým zjištěním, provedeným výzkumem spíše potvrzuje skutečnosti, se kterými je odborná veřejnost srozuměna, přesto práce může mnohé čtenáře zaujmout zejm. komplexním a srozumitelným výkladem. Diplomantka všechny postupy konzultovala, připomínky ze strany vedoucí práce řádně zapracovala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je z Vašeho pohledu při prováděných kontrolách a následných vyhodnocení nastaveno správně, kde spatřujete rezervy?

Datum: 23.5. 2016

Podpis vedoucí diplomové práce

