

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Světlana Valíčková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Jaroslav Hála
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Možnosti eliminace rizik recidivy u osob podmíněně propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka, která se penologickou problematikou zabývala rovněž ve své bakalářské práci, předložila v diplomové práci již vyzrálé dílko. S využitím moderní literatury (včetně zahraniční v originále) výborně zpracovala aktuální přehled nástrojů prevence recidivy trestné činnosti osob propouštěných z vězení. Poté správně zvolila a bezchybně zrealizovala kvalitativní výzkum (k tomuto způsobu práce s respondenty ji motivovala i praxe ve středisku probační a mediační služby a tedy osobní znalost prostředí). Velmi silnou stránkou výzkumu je diskuse získaných výsledků. Ta dokresluje a prohlubuje barvitý obraz názorového spektra respondentů (skupiny osob podmíněně propuštěných a skupiny pracovníků probační a mediační služby). Na tomto bohatém podkladu pak studentka citlivě dovodila některé závěry užitečné pro postpenitenciární praxi.

K práci mám pouze jedinou výtku, a to k nekorektní citaci z mojí publikace *Úvod do teorie a praxe vězeňství* (na s. 63 diplomové práce).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je Vaše stanovisko k povinnosti či dobrovolnosti pobytu osoby podmíněně propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody v probačním domě?

Datum: 19.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....