

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Světlana Valíčková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název diplomové práce:* **Možnosti eliminace rizik recidivy u osob podmíněně propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Při zpracování diplomové práce autorka kontinuálně navázala na svou bakalářskou práci a téma resocializace osob podmíněně propuštěných z výkonu trestu rozšířila o názory odborné veřejnosti týkající se nástrojů PMS, které jsou využívány v souvislosti s potlačením recidivy. Pro vytvoření komplexního pohledu současně mapuje i rizika recidivy, která jsou považována za nejzávažnější nejen z pohledu PMS, ale též z pohledu samotných osob propuštěných z VTOS.

Teoretická část je přehledně strukturována, pro její zpracování studentka využila aktuální legislativu a další adekvátní primární zdroje z oblasti kriminologie a trestní politiky. Empirická část je zpracována standardně s využitím kvalitativního výzkumu prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů. Přestože studentka nemá v této oblasti osobní pracovní zkušenosti, je evidentní, že se v dané problematice velice dobře orientuje a díky argumentační připravenosti je schopna vést diskusi na odborné úrovni. Studentka pracovala samostatně a koncepčně, potvrdila svoji zodpovědnost a důslednost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Změnil se Váš pohled na zvolenou cílovou skupinu (zejm. po té, kdy jste byla přímo konfrontována s jejich názory)? Pokud ano, v čem nejvíce?

Datum: 18. 5. 2016

Podpis vedoucí diplomové práce

