

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Šárka Tovt

Studijní obor: RPN

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Spokojenost zdravotníků a sociálních pracovníků s finančním ohodnocením

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- Práci lze uplatnit v praxi
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- Výborná
- Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce se věnuje zajímavému a stále aktuálnímu tématu hodnocení sociálních a zdravotních pracovníků, které je neustále diskutováno nejen ve veřejném diskurzu. Práce je logicky členěna, teoretická část je zpracována přehledně a obsahově v pořádku.

Výzkumný cíl je nastaven měřitelně. V případě hypotéz je rovněž v pořádku operacinalizace. Volba výzkumného nástroje je zcela relevantní, pozitivně hodnotím volbu standardizovaného dotazníku.

Data jsou zpracována přehledně a jsou i náležitě testována.

Za kvalitně zpracovanou považuji diskusi.

Slabým místem práce je její nevyhovující formátování, kde problém vznikl patrně tiskem práce z pdf (protože v elektronické podobě, když studentka práci zaslala ke kontrole tento nedostatek patrný nebyl). Dalším problémem jsou občasné gramatické a stylistické chyby.

Přes výše uvedené výtky hodnotím práci jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 16.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

