

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Stanislav Ondrášek*

*Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

*Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.*

*Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

*Název diplomové práce: Zdravotní a sociální situace osob žijících v exkludované lokalitě „Stalingrad“*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Stanislav Ondrášek předkládá práci, jejíž část obhájil při konání Studentské vědecké odborné činnosti (a získal za ni ocenění) a již tehdy prokázal, že se jedná o velmi zajímavé a kvalitně zpracované téma. V teoretické a výzkumné části používá 114 zdrojů, včetně zdrojů zahraničních. Jedná se tedy o velmi podrobně zpracované téma sociálního vyloučení. Autor volí vhodně metodiku i techniky zpracování (využívá grafické zpracování vybraných aspektů sociálního vyloučení u obyvatel Stalingradu a tím tak zpřehledňuje svá zjištění). V závěru přináší hlubší obraz o životě lidí v sociálně vyloučené lokalitě, o jejich vztazích, problémech i způsobech řešení těchto životních situací. Je nezbytné jen potvrdit to, co konstatovala komise při Studentské vědecké odborné činnosti – autor pracoval s daným tématem citlivě – s ohledem na informanty, přinesl tak zajímavý obraz života lidí v lokalitě označené Gabalem za sociálně vyloučenou.

Pozn: Jediná drobnost – v práci kombinuje původní způsob citování (za odstavcem) s navrženým dle Opatření 6/2016, to však nemůže vést ke zhoršení klasifikace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdybyste měl navrhnout konkrétní postup komunitní sociální práce, co by pro lokalitu Stalingrad bylo jeho obsahem?

Datum: 19. května 2016

Podpis oponenta diplomové práce:

