

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Edita Šmidmajerová  
*Studijní obor:* RPN  
*Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. David Urban, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* USV  
*Název diplomové práce:* Prevence syndromu vyhoření u terénních sociálních pracovníků v Českých Budějovicích

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá tématem, které je v oblasti pomáhající profese neustále aktuální. Práce se skládá z části teoretické a praktické. V teoretické části studentka popisuje informace, které jsou k zadanému tématu práce přílehlivé. Nicméně uvítal bych, kdyby autorka na začátku celé práce jasně vydefinovala cíl práce, neboť ten je nutno naplňovat jak částí teoretickou, tak částí praktickou – obě tyto jmenované části tvoří jeden celek. V případě předložené práce je cíl zmiňován až pro část praktickou (str. 46). Vhodnější by však z mého pohledu bylo vydefinovat cíl práce na samotném začátku a k jeho naplnění směřovat již jednotlivými teoretickými informacemi. Dále bych uvítal, kdyby autorka na začátku každé větší (pod)kapitoly stručně shrnula, co v následujícím textu popisuje a proč. Pomohlo by to vytvořit vnitřní linii textu, stejně jako provázat jednotlivé kapitoly.

V praktické části práce jsou prezentovány výsledky z vlastního výzkumného šetření. Studentka nejprve prezentuje diagram, který následně slovně komentuje. Respondentům pokládané otázky se vztahují ke sledované problematice, očekával bych ale, že rozhovor a výsledky budou více rozsáhlejší. V předložené práci jsou např. výpovědi k oblasti „Prevence syndromu vyhoření, podpora, odreagování se od práce, věnováním se koníčkům“ (diagram č. 5 na str. 61) prezentovány v rozsahu 2,5 strany. Osobně bych očekával rozsah větší a hlubší výpovědi respondentů. V kapitole „Diskuze“ jsou zjištěné informace sumarizovány a výsledky porovnávány s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výzkumný soubor tvořilo 7 terénních pracovníků. Jak jste k tomuto číslu dospěla?

V „Charakteristice výzkumného vzorku“ (str. 48) uvádíte, že pro výzkum jste vybrala „vhodné terénní pracovníky“. Jaké bylo kritérium zmiňované „vhodnosti“?

Datum: 16.5.2016.....

Podpis oponenta diplomové práce.....  
