

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Edita Šmidmajerová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: **PREVENČNÍ SYNDROMU VYHOŘENÍ V TERÉNNÍCH SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnovala problematice syndromu vyhoření u terénních sociálních pracovníků. V práci je kvalitně zpracovaná teoretická část, včetně logického řazení kapitol. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli. Autorka se velmi dobře vypořádala s interpretací získaných dat.

Výsledky svého výzkumu autorka shrnuje do přehledné tabulky a diagramů, konfrontuje s jinými výzkumy, včetně vlastního komentáře.

Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku. Navrhuje v závěru doporučení.

Drobné nepřesnosti se vyskytují v kapitole 7. Seznam použitých zdrojů.

Práci hodnotím velice kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Diplomantka uvádí, že práce velmi zasahuje do soukromého života. Jak tedy lze, dle Vás, odlišit pracovní a osobní život?

Datum: ...17.7.2016      Podpis vedoucího diplomové práce.....