

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Budková*

*Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

*Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.*

*Katedra/ ústav: sociálních a speciálněpedagogických věd*

*Název diplomové práce: Nástroje sociálního pracovníka při sociální práci s rodinou a dítětem s postižením*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka předložila diplomovou práci, která svým tématem maximálně koresponduje se studovaným oborem. V teoretické části práce autorka pracovala kvalifikovaně s odbornou literaturou, která je však v některých případech staršího data. Přínosem pro tuto část diplomové práce by bylo výraznější využití odborných vědeckých článků. Cíl práce je stanoven adekvátně, bohužel ne zcela následné výzkumné otázky. Z popisu výběrového souboru není zcela zřejmé, podle jakých kritérií autorka vybírala respondenty pro metodu dotazování v rámci kvalitativní výzkumné strategie. Pro vyhodnocení dat autorka zvolila metodu vytváření trsů, kterou však ne zcela zřetelně uplatnila při zpracování dat. V kapitole Diskuse postrádám významnější komparaci výsledků s odbornou literaturou. Diplomové práci by jistě přispěly pravidelné konzultace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

