

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení diplomanta:</i> | Bc. Markéta Vejslíková |
| <i>Studijní obor:</i> | RPN |
| <i>Vedoucí diplomové práce:</i> | doc. PhDr. David Urban, Ph.D. |
| <i>Katedra/ ústav:</i> | USV |
| <i>Název diplomové práce:</i> | Specifika sociální práce s rodinou |
| | |
| Volba tématu: | 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy diplomové práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: | 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce se zabývá tématem specifík sociální práce s rodinou, konkrétně pak s rodinou týrající, zneužívající a zanedbávající dítě. V teoretické části práce autorka popisuje informace, vztahující se k dané problematice. Za stěžejní kapitolu teoretické části pak lze považovat kapitolu „1.3 Specifické teorie a techniky sociální práce s rodinou s týraným, zneužívaným a zanedbávaným dítětem“. Zde autorka práce popisuje teoretické koncepty, které lze při práci s danou cílovou skupinou použít. Tuto kapitolu hodnotím pozitivně, ačkoliv by jistě šlo více propojit prezentované teoretické informace a jejich praktické použití při práci s rodinami týrající, zneužívající a zanedbávající dítě.

V praktické části studentka uvádí výsledky z vlastního výzkumného šetření – data jsou prezentována na základě pokládaných otázek, kdy vlastní text autorky práce je pro lepší ilustraci prokládán výpověďmi respondentů. V závěru prezentace pak studentka uvádí „Celkové shrnutí“ (str. 57), avšak na škodu by nebylo, pokud by toto celkové shrnutí bylo více obsáhlé – co do hloubky, tak do rozsahu. Pozitivně pak ale hodnotím kapitolu „Diskuze“ (str. 58 – 71), ve které studentka svá zjištění diskutuje s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohl být Váš výzkum něčím zkreslen?

Datum: 25.8.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....