

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Šrámková Bc.

Studijní obor: Rehabilitační péče o děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Štěpánka Šebestianová, RNDr. PhD.

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název diplomové práce: Psychosociální zátěž osob pečujících o osoby závislé na pomoci jiné fyzické osoby v domácím prostředí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá

2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předkládaná diplomová práce bakalářky Jany Šrámkové „Psychosociální zátěž osob pečujících o osoby závislé na pomoci jiné fyzické osoby v domácím prostředí“ je správně logicky a obsahově uspořádána. Prvních padesát stránek tvoří ucelený, informačně i vypravěčsky profesionálně sestavený text. Autorka popisuje vliv setrvalé rodinné péče na psychiku a osobnost pečující osoby, která je vystavena soustavné zátěži, stresu, vznikajícím depresím a syndromu vyhoření. Dále v literárním úvodu sleduje jednotlivé metody, vedoucí k zvládnutí těchto negativních účinků, od zdravého životního stylu až po podporu přátel, odpočinek a smích, tedy nejrůznější psychohygienu. Celá literární rešerše se opírá o 135 odborných citací, jak knižních tak z odborných vědeckých časopisů, českých i zahraničních.

Pro vlastní realizaci a hodnocení použila autorka postupy kvalitativního výzkumu, kdy jednotliví komunikační partneři, starší 18 let, hodnotili řadu tematických okruhů, souvisejících s jejich specifickými životními okolnostmi. K získání informací od respondentů byla zvolena technika polostrukturovaného rozhovoru a technika pozorování, přičemž veškeré specifické Záznamové archy a Inventář projevů syndromu vyhoření k analýze dat autorka vytvořila sama.

Sledovala tím jednotlivé faktory psychosociální zátěže, které působí na osoby pečující v domácnosti o osobu druhou, na pomoci druhých fyzicky závislou. Určila, jaký typ stresu hodnotí pečující osoby za nejzásadnější. Dále sledovala jednotlivé typy symptomu vyhoření v souvislosti s duševní hygienou, případně její absencí.

Abstrakt celé práce je pochopitelně uveden nejen v češtině, ale i v angličtině.

Předkládaná práce naprosto splnila své cíle, přináší nové poznatky a naznačuje další směry výzkumu.

Na závěr chci vysoce ocenit promyšlené a pečlivé dodržování etiky výzkumu, zvláště pak respektování anonymity a dobrovolnosti sledovaných a hodnocených účastníků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

23. 5. 2016

V. J. J. J. J.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nebylo by dobré, kdyby z části 8. „Přílohy“ byla konkrétní pozorování zařazena ještě do „výsledků“?

Mohla by autorka konkrétněji vysvětlit svou představu o tom, jak své současné výsledky učinit v budoucnu „zdrojem informací pro ostatní osoby pečující o osobu závislou na pomoci jiné osoby v domácím prostředí“ (viz str. 104)?

Uvažovala autorka o stručném přepracování své práce pro laickou veřejnost?

Datum: 23.5.2016

Podpis oponenta diplomové 

