

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc.et Bc. Radka Krygarová**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Oponent diplomové práce:* **Mgr. Veronika Zvánovcová PhD.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
- Název diplomové práce:* **Realizace projektu chlapeckého sirotčince v Mongu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

*Předložená práce na téma rozvojové spolupráce je velmi přínosná pro daný projekt. Zároveň přibližuje prostředí, které není pro všechny známé a běžné. Tato skutečnost dělá práci velmi originální. Především velmi kladně hodnotím celkovou diskusi práce, kde studentka reflektuje i své názory, které se zakládají na zkušenostech z praxe.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Ve SWOT analýze Vám vyšlo mezi slabými stránkami možný syndrom vyhoření. Dokázala byste navrhnout postup, metody, či techniky jak tomuto stavu předcházet? Myslím tím v tomto konkrétním projektu.
- Viz práce - str. 49  
Zvykaly jsme si na odlišný styl sociální práce v Zambii...  
Jaký je rozdíl mezi sociální prací v ČR a v Zambii? – obecně, konkrétně pro Vás osobně.

Datum: 22.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce: 