

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. et Bc. Radka Krygarová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* **Realizace projektu chlapeckého sirotčince v Mongu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. výborná  
2. velmi dobrá  
3. přijatelná  
4. nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: nemám.

**Další hodnocení:**

Autorka se ve své práci věnuje problematice, se kterou je velmi dobře teoreticky i prakticky (vlastní zkušeností) obeznámena.

Stanoveného cíle práce se autorce, dle mého názoru, podařilo dosáhnout, a to za pomoci metod a technik kvalitativního výzkumu. Text práce je plynulý, celkově práce působí konzistentně. Diskuse je bohatá, obsahuje i vlastní názory autorky. Závěry práce jsou formulovány jako logické vyústění provedeného výzkumu.

Vytýkám opakující se gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce).

Požadavek na rozsah práce byl dodržen.

**Shrnutí:**

Autorka v předložené diplomové práci prokázala porozumění dané problematice a velmi dobrou orientaci v ní. Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Velmi oceňuji práci s literaturou a s dalšími - i cizojazyčnými - zdroji, svědčící o autorčině hlubokém porozumění dané problematice. Oceňuji i projekci vlastní autorčiny zkušenosti do textu práce, která je nenahraditelná.

Práce celkově splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: *výborně*

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky

Datum: 23.května 2016



JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce