

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc Tereza Řezáčová**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství v klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Naplnování kritérií pro poskytování ošetrovatelské péče**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Odkazy na uvedené zdroje v diskusi jsou minimální a je celkově chudá. Kopíruje jen komentáře výsledků. U uvedených příloh chybí zdroje. Příloha 9 zcela chybí

Další hodnocení:

Autorka se zabývá problematikou poskytování kvalitní péče z pohledu pacientů jako jedné z dimenzí kvality. Za kritéria kvality vybrala standardy, audity a etické kodexy. Dotazníkem zjišťovala naplňování těchto oblastí. Částečně také monitorovala pohled sester na stejnou problematiku. Je zajímavé, že většina výsledků poskytuje pozitivní názory i přes současnou, bouřlivou situaci v ošetrovatelském vzdělávání i praxi. Je použit termín zdravotní sestra. Na st. 16 je nevhodně použit termín individuality, lépe by byl vhodný termín specifika či individuální zvláštnosti. Kapitoly 2.4 Práva pacientů a 2.5 Etický kodex práv pacientů je v podstatě totožný. Úprava grafů není jednotná druhem a velikostí písma. Graf 15 – 18 by bylo možné spojit, nebo uvést popis pod každým jednotlivým. V grafu je uvedena otázka nikoli název.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum:.....

19.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

