

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Zdravotně sociální fakulta**

**PROTOKOL O OBHAJOBĚ**  
**DISERTAČNÍ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Jaroslav PEKARA**

Školitel : PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Název disertační práce : **Fenomén násilí v ošetrovatelské péči všeobecných sester České republiky**

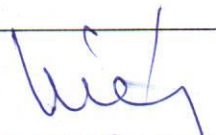




Datum konání obhajoby : **29. 2. 2016**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných  platných  prospěl(a)  neprospěl(a)  zdržuji se

Hodnocení: ..... *prospěl* .....

**ZKUŠEBNÍ KOMISE:**

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda komise	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.	
Člen komise	prof. MUDr. Oto Masár, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.	
Člen komise	doc. MUDr. Jiří Beran, CSc.	

V Českých Budějovicích dne 29. 2. 2016

## PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Předseda komise, prof. Velemínský, zahájil obhajobu disertační práce Mgr. Jaroslava Pekary, studenta doktorského studijního programu Ošetrovatelství. Představil jmenovitě složení komise, přítomné oponenty disertační práce a školitelku. Přivítal doktoranda Mgr. Jaroslava Pekaru a vyzval ho, ať se zkušební komisi v krátkosti představí. Student zmínil své zaměstnání, praxi, pedagogickou a vědeckou činnost a poté se ujal prezentace své disertační práce na téma Fenomén násilí v ošetrovatelské péči všeobecných sester České republiky.

Hlavním cílem disertační práce bylo zmapovat násilí, které vzniká ve zdravotnickém prostředí výhradně při vzájemném působení všeobecné sestry a pacientů v ČR se snahou identifikovat nejčastější nedostatky zvládnutí těchto situací a hledat možnosti jejich nápravy.

Dílními cíli bylo zmapovat souhrnný přehled faktorů násilí a agrese ve zdravotnictví v ČR, zjistit preventivní opatření, která se používají v rámci násilného chování ve zdravotnictví, inovovat didaktické postupy ke zvládnutí násilí ve zdravotnictví ČR.

Násilí v ošetrovatelství je složité a nebezpečné riziko, které zvyšuje incidenci. Neexistují standardní postupy ani preventivní opatření. Příčinou násilí v ošetrovatelství jsou vystupňované negativní emoce. Přibývá situací, při kterých mohou násilí eskalovat všeobecné sestry vůči pacientům. Praxe ukazuje, že násilným situacím je možné předcházet prostřednictvím vhodných komunikačních technik.

Doktorand zvolil 4 hypotézy a položil 1 výzkumnou otázku. Pro výzkum byla zvolena metoda smíšeného designu. Nástrojem pro kvantitativní výzkum byl zvolen validizovaný dotazník. Předvýzkum zahrnoval předložení 30 dotazníků všeobecným sestřím z různých oddělení. Samotný kvalitativní výzkum byl realizován od března 2011 do května 2014, kdy bylo osloveno 1000 respondentů. Pro ověření byly použity kontingenční tabulky s různými stupni volnosti a Chí kvadrát test pro nezávislost. Hladina významnosti činila 95%. Student prezentoval nejvýznamnější výsledky kvantitativního výzkumu.

Jádrum kvalitativního výzkumu zkoumání představovalo deset hloubkových rozhovorů se všeobecnými sestrami, které prodělaly násilný incident dubnu 2012 - prosinci 2014. Kódování bylo provedeno podle zakotvené teorie podle Glasera a Strausse, a to tvorbou konceptů a podskupin.

Výsledkem kvalitativní studie byla analýza faktoru osobnosti, analýza prostředí a podmínek násilí, dokumentace, prevence a satisfakce.

V rámci evaluační metody student stanovil 4 hypotézy. Jednalo se o speciální miniprojekt realizovaný v Nemocnici Jihlava. Bylo proškoleny 550 nelékařských zdravotnických pracovníků. Po roce se navrátilo 239 dotazníků.

Na základě zjištění doktorand doporučil efektivně vzdělávat budoucí zdravotníky, povinně hlásit násilné incidenty, aktivně podporovat management, využít sílu médií, prevence prostřednictvím modelových kazuistik.



Prof. Velemínský, předseda zkušební komise, vyzval školitelku disertační práce, PhDr. Trešlovou a požádal o celkové zhodnocení disertační práce. Ta v krátkosti popsala aktuálnost zvoleného tématu. Předložená disertační práce shrnuje téma, které doposud nebylo takto celostně v republice zpracováno. Významem této práce je její přesah teorie do praxe, což naznačují výstupy - viz posudek školitelky.

Doc. Němcová, oponentka disertační práce, zhodnotila disertační práci velmi pozitivně. Popisuje aktuálnost zvoleného tématu, stanovené cíle a hypotézy, zvolenou metodiku. Práce přináší nové poznatky pro obor ošetrovatelství a zejména pro zdravotnickou praxi - viz posudek oponentky.

Doc. Beran, oponent disertační práce, se též vyjádřil k disertační práci. Zmínil aktuálnost a význam tématu. Příčin násilí je mnoho a není to proto, že by sestry byly málo vzdělávány. Verbální násilí se těžko hodnotí. Doporučil předloženou disertační práci k obhajobě - viz posudek oponenta.

#### **Předseda komise vyzval členy zkušební komise k diskusi:**

##### **prof. Velemínský**

„Proč jste z 50ti dotazníků vybral jen 10? Je zdravotník veřejným pracovníkem? Mluvíte o osobnosti. Podle čeho jste hodnotil osobnost?“

##### **prof. Masár**

„Nejdůležitější je právní ochrana. Pro záchranáře jsou to kurzy sebeobrany.“

**Závěr: Doktorand splnil podmínky v souladu s Opatřením děkana č. 22/2011. Uspokojivě odprezentoval disertační práci a odpověděl na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně odsouhlasila, že uchazeč u obhajoby disertační práce PROSPĚL.**