

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL O OBHAJOBĚ  
DISERTAČNÍ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Lukáš MARTINEK**  
Školitel : prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Název disertační práce : **Pohybové aktivity jako součást primární prevence**  
Datum konání obhajoby : **29. 2. 2016**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných  5 platných  5 prospěl(a)  5 neprospěl(a)  0 zdržuji se  0

Hodnocení: ..... *prospěl* .....

**ZKUŠEBNÍ KOMISE:**

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předsedkyně komise	prof. MUDr. Mária Kovářová, PhD.	<i>hk</i>
Člen komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	<i>B</i>
Člen komise	doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.	<i>J</i>
Člen komise	prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	<i>J. Fusek</i>
Člen komise	prof. PhDr. Miroslav Bobřík, PhD.	<i>M. Bobřík</i>

V Českých Budějovicích dne 29. 2. 2016

## PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Předsedkyně zkušební komise, prof. Kovářová, zahájila obhajobu disertační práce Mgr. Lukáše Martinka, studenta doktorského studijního programu Ošetřovatelství. V krátkém shrnutí představila doktoranda dle profesního životopisu, citovala jeho odbornou pedagogickou a vědeckou činnost. Představila členy komise, přítomnou školitelku disertační práce, oponenta, a vyzvala doktoranda k prezentaci své disertační práce na téma Pohybové aktivity jako součást primární prevence.

Doktorand představil obsah disertační práce. Zabýval se teoretickými východisky, prezentoval cíle práce, hypotézy a výzkumné otázky, metodiky, výsledky, diskuzi, závěr a doporučení pro praxi.

Teoretická východiska jsou nepostradatelnou součástí podpory zdraví v ošetřovatelské komunitě. Úloha sestry spočívá v aktivní podpoře zdraví a je důležitá z hlediska aplikace poznatků o pozitivním působení primární prevence, zapojení základních znalostí intervencí o pohybových aktivitách a zapojení filozofických aspektů.

Cílem práce bylo zmapovat kvalitu a kvantitu pohybových aktivit u zdravé populace a její rozdíly spojené s pohlavím, věkem a se vzděláním a vnímání pohybové aktivity jako prostředku ovlivňující kvalitu zdravotního stavu. Realizace výzkumu byla rozdělena na část kvantitativní a experimentu. V kvantitativní části doktorand stanovil 5 hypotéz. V experimentu byla stanovena následující otázka – Jak přispívá pravidelná pohybová aktivita ke zlepšení biopsychosociálních aspektů života?

Kvantitativní data byla získána pomocí standardizovaných dotazníků WHOQOL100 a IPAQ. Údaje byly získány od výběrového souboru o velikosti 1122 jedinců pomocí kvótního výběru. Výběrový soubor představoval reprezentativní vzorek pro celou Českou republiku.

Pro potřeby kvantitativní části práce byl využit pouze dotazník IPAQ - short. Vyhodnocení probíhalo v různých doménách, které měly různou intenzitu a faktor náročnosti.

Hodnocení kvality pohybových aktivit respondentů vycházelo z rozdělení do tří skupin dle míry fyzické aktivity, a to na nízkou, střední a vysokou. Do jednotlivých kategorií byli respondenti zařazováni dle náročnosti a doby, po kterou se pohybové aktivitě věnovali.

Pro účely experimentu byl vybrán vzorek 54 probandů. Podmínkou pro vstup do výzkumu byla subjektivně vnímaná zdravotní pohoda těchto probandů, nízká míra pohybových aktivit a převládající sedavý způsob života. Na počátku vyplnili dotazník WHOQOL 100 + IPAQ a dále se celá skupina účastnila měření tělesného složení přístrojem Bodystat 1500. Intervence probíhala velice obecně.

Vztah mezi vzděláním a pohybovou aktivitou v rámci práce nebo studia logicky koresponduje s dosaženým vzděláním, resp. čím nižší vzdělání respondenti měli, tím vyšší úroveň pohybových aktivit vykazovali. Zatímco vysokoškolsky vzdělaná populace sedí nejvíce v pracovních dnech, o víkendech se sezení věnuje nejméně ze všech sledovaných skupin.

U zdravé dospělé populace v České republice se neustále setkáváme s poklesem jak kvality, tak kvantity pohybové aktivity. Sezení se stává nejčastější inaktivitou. I se zapojením byť banálních pohybových aktivit dochází ke zlepšení jak subjektivního, tak objektivního zdravotního stavu.

V závěru doktorand konstatoval naplnění cílů, stanovené hypotézy disertační práce byly potvrzeny. Lze tedy tvrdit, že s nedostatečnou pohybovou aktivitou lze bojovat nejen na úrovni programů podpory zdraví, ale i se zapojením ošetrovatelství do procesu primární prevence. Zapojením sester do byt' jen nepatrné edukace jejich klientů lze dosáhnout významných výsledků v oblasti zdravotního stavu většiny populace.

Předsedkyně komise poděkovala za výstižnou prezentaci a předala slovo školitelce disertační práce, prof. Tóthové. Školitelka v úvodu předslala, že disertační práce vznikla v rámci 3letého grantového projektu. Doktorand měl na starosti zdravou populaci. Zpracované téma je velice aktuální. Sedavý způsob života a nevhodná strava způsobují nejen obezitu, ale i další zdravotní problémy. Práce řeší aktuální problém komunitního ošetrovatelství. Výsledkem práce se stal rozhlasový pořad nazvaný Návod na zdraví, který autor připravuje společně s kolegou – viz posudek školitelky.

Prof. Bobřík, oponent disertační práce, přednesl svůj oponentský posudek. Zmínil aktuálnost tématu, o kterém není třeba pochybovat, protože dlouhodobé zdravotní problémy naší civilizace, její trendy a způsoby řešení kvality života vedou nepřímo k záhubě lidské civilizace. I přes vícero kritických výtek, které ovšem nemají charakter zásadních připomínek, oponent doporučil práci k obhajobě – viz posudek oponenta.

Doc. Mauritzová, oponentka disertační práce, nebyla u samotné obhajoby přítomna. S jejím posudkem seznámila přítomné předsedkyně komise prof. Kovářová – viz posudek oponentky.

Předsedkyně komise po celkovém zhodnocení disertační práce a zodpovězení kladených otázek vyzvala diskuzi.

Doc. Bártlová:

„Četl jste knihu Pohybové aktivity pohledem sociologie od Aleše Sekota?“

Prof. Fusek:

„Jak jste měl postaveny vylučovací kritéria? Kdo Vám dělal statistiku, vypadá dost náročně.“

Prof. Bobřík:

„Proč se ženy dožívají vyššího věku?“

**Závěr: Doktorand splnil podmínky v souladu s Opatřením děkana č. 22/2011. Uspokojivě odprezentoval disertační práci a meritorně odpověděl na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně odsouhlasila, že uchazeč u obhajoby disertační práce PROSPĚL.**