

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tomáš Grausam
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Jan Tuček
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Potřeba resuscitačního týmu v nemocnici
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu <u>4. Nedostačující</u>
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Dotazník je součástí textu, a opakuje se v příloze. Výsledky výzkumu jsem musel několikrát prostudovat, než jsem získal přehled

Další hodnocení:

Problematika primárních KPR zásahů v lůžkových zařízeních byla ještě před několika lety obvyklá. Důvod byl ten, že i lékaři v těchto zařízeních neznali, nebo si nebyli jisti v resuscitačních postupech. Mnohdy chyběl, nebo nebyl funkční patřičný materiál a přístrojová technika. Byl jsem velmi potěšen změnou nastalou poslední době, což tato práce potvrdila. Musím však konstatovat a to není chyba zpracovatele, že situace činnost resuscitačních týmů v mnohých lůžkových zařízeních není ještě zcela sofistikovaná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zjistil jste, jakou formou probíhalo školení, zda jen teoreticky, nebo i na resuscitačních modelech a ve formě individuální nebo týmové spolupráce (lékař NLZP)

Datum:22.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....