

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Dvořáková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Duševní hygiena sociálních pracovníků

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Další hodnocení:

Teoretická část práce se skládá ze všech relevantních témat, která jsou ve vztahu k cíli práce, autorka vychází ze 46 zdrojů, z toho pouze jednoho zahraničního (zde tedy nenaplnuje požadavek na BP uvedený v Opatření děkanky 6/2016).

Výzkumné otázky neodpovídají plně stanovenému cíli práce – cílem práce je zjistit, zda jsou sociální pracovníci vystaveni situacím, které ovlivňují jejich psychickou pohodu na pracovišti i v soukromí – výzkumná otázka 1 však zní: „Zjistit, s jakými problémovými situacemi se ve svém povolání mohou sociální pracovníci setkat a jaká negativa k nim přispívají (není zde souvislost mezi problémovou situací a jejím vlivem na psychickou pohodu na pracovišti i v soukromí).

V metodice autorka velmi dobře popisuje výběr respondentů, realizaci sběru dat, v kapitole „metodika vyhodnocení“ však opomíjí napsat, jak byla data analyzována. Výzkumný nástroj (ač je pro kvalitativní výzkumnou strategii) obsahuje otázky, na které lze odpovědět ano či ne (viz str. 53, otázka 11)... To, zda sociální pracovníci na tuto otázku odpoví, je podmíněno tím, že syndrom vyhoření dobře znají.

Formulace „Spousty pracovníků (str. 48) ale byli toho názoru...“ považuji za určité zobecnění, které je pro tento typ výzkumu nevhodné (a ještě stylisticky neobratné).

Práce obsahuje gramatické a stylistické chyby (viz např. závěr – stra. 49 „výsledky ... by mohli...“

Z výsledků práce není patrné, zda byl cíl splněn – je zcela zřejmé, že bylo zjištěno, s jakými problémy se soc. pracovníci potýkají (v této části je nezbytné práci autorky ocenit), není však jasné, zda tyto problémy ovlivňují jejich psychickou pohodu na pracovišti či v soukromí... (Také v diskusi je již cíl přeformulován – viz str. 43). Cíl byl tedy naplněn částečně.

Pozn: Citace Spisu o duši od Aristotela (str. 19) není správně v textu uvedena a též chybí v seznamu literatury (není zde ani napsáno, zda autorka čerpá z jiné publikace, kde Spis o duši zmiňuje). Na str. 19 (a též jinde v BP) se vyskytují citace za textem – není tedy zřejmé, k jaké části textu se vztahují. Je patrné, že autorka nepochopila požadavky kladné na v Opatření děkanky 6/2016.

Zároveň kombinuje u přímé citace kurzívu a uvozovky – je vhodné zvolit pouze jednu formu – ne obě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké problémové situace měly vliv na psychickou pohodu sociálního pracovníka (na pracovišti a v soukromí)?

Jaké nástroje duševní hygieny sociální pracovníci využívají?

Datum: 25.5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

