

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kamila Slámová  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Volnočasové aktivity v Domově pro seniory Tachov, Panenská

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na volnočasové aktivity seniorů v konkrétním domově pro seniory. Cílem bylo zmapovat spokojenost seniorů s nabídkou a obsahem volnočasových aktivit.

Teoretická část je vedena standartním způsobem a jednotlivé kapitoly jsou tematicky propojeny s částí výzkumnou.

Oceňuji podrobný popis metodického postupu, včetně etických aspektů výzkumu a časového harmonogramu. Nesoulad shledávám v popisu výzkumného souboru, kde autorka uvádí, že byl tvořen 27 uživateli DpS (s 21). Ve výsledcích je uvedeno 6 informantů. Výsledky jsou přehledně strukturovány a nacházím zde v samostatných podkapitolách shrnutí dílčích výzkumných otázek, což usnadňuje orientaci v získaných výsledcích.

Diskuze je vedena tradiční formou a autorka se opírá o fakta, která jsou publikována mnoha autory, kteří se zabývají touto problematikou. V Závěru autorka přehledně shrnuje svá zjištění a přikládá doporučení pro praxi.

Chtěla bych ocenit zaujetí autorky práce o tuto problematiku a i když autorka nepracuje v této oblasti, byla schopna se zcela ponořit do tohoto tématu a s vysokým nasazením toto téma zpracovat. Oceňuji praktická doporučení autorky této bakalářské práce v praxi. Jedná se zejména o návrh založit časopis, kde by mohli senioři přispívat svými články či básněmi apod. Také návrh rozšířit volnočasové aktivity o koncept smyslové aktivizace, se mi jeví jako velmi přínosný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19.5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....