

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Iva Karchutňáková, DiS.  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Anna Kindlová  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Hodnocení přínosu zlatých zrn při radioterapii karcinomu prostaty
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto: ....

Další hodnocení:

Autorka si zvolila aktuální téma hodnocení přesnosti radioterapie u pacientů s karcinomem prostaty. V teoretické části se autorka zaměřila na karcinom prostaty a popis moderních ozařovacích a zobrazovacích technik, které se v radioterapii karcinomu prostaty v současnosti uplatňují. V rámci kapitoly o zobrazovacích metodách používaných při radioterapii řízené obrazem je vysvětlen význam použití zlatých zrn v radioterapii prostaty. Popis základních objemů a nepřesností v radioterapii slouží jako teoretický úvod k praktické části, jejíž jedna část je věnována zpracování odchylek nastavení pacientů se zavedenými zlatými zrny.

Praktická část je zahájena seznámením čtenáře s pracovištěm, kde autorka práci vykonávala, konkrétním postupem při radioterapii prostaty a představením souboru zkoumaných pacientů. Dále praktická část obsahuje podrobný popis metodiky, výsledků a diskuze výsledků, přehledně členěných do čtyř částí, odpovídajících koncepci vlastního výzkumu: ověření stability polohy zrn, zpracování odchylek nastavení, porovnání matchingu snímků na kosti a na zrna a dozimetrické hodnocení přínosu korekce polohy pacienta na základě srovnání DVH ozařovacích plánů. Výsledky jsou zpracovány formou názorných grafů, které jsou dle potřeby doplněny i tabelární formou. Diskuze obsahuje vlastní postřehy a srovnání s publikovanými daty.

Bakalářská práce je zpracována přehledně a naplnila stanovené zadání. Metodiku a výsledky kvantitativního zhodnocení přínosu zlatých zrn u radioterapie karcinomu prostaty lze doporučit k publikaci v některém z tuzemských časopisů, např. Praktická radiologie.

Metodiku použitou v této práci pro zpracování odchylek nastavení pacientů a dozimetrické zhodnocení přínosu verifikace a následné korekce polohy pacienta lze použít pro obdobné zpracování dat i u jiných ozařovaných lokalit a diagnóz.

Navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím se liší 2D a 3D IGRT karcinomu prostaty? Srovnajte výhody a nevýhody obou metod.

Datum: 3.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce

