

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Monika Kubecová**  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Miroslav Toms  
*Katedra/ústav:* Zdravotně sociální fakulta  
*Název bakalářské práce:* **Osteoporóza – prevence a léčba výživou**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
**1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Jako pediatra a propagátora významu mléčných produktů ve výživě mne výběr tématu a jeho argumentace velmi potěšila. Autorka použila metodu osobního kontaktu s respondenty, což muselo být časově velmi náročné, ale přineslo jí to cenné poznatky z reálného života. To velmi oceňuji.

Zcela drobnou výtku bych mohl mít pouze k formulaci na str. 53, kde je skupina oslovených žen od 50 let výše označená pojmem „ženy vyššího věku“, což by nepochybně většina padesátnic nesla nelibě. Adekvátní by jistě bylo „středního a vyššího věku“.

Není vinou autorky, že se nikde nezmiňuje velmi významná skupina osteoporotických pacientů para- a tetraplegiků. Zvláště mladší jedinci usilující o plnohodnotný život na vozíku jsou osteoporózou a dalšími projevy selektivní malnutrice výrazně ohroženi. Ani česká literatura ani česká pracoviště se totiž této skupině pacientů vůbec nevěnují. Byl bych velmi rád, kdyby autorka ve své budoucí činnosti rozšířila svůj zájem i na tuto specifickou skupinu a stala se třeba tak trochu pionýrkou v oboru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jaké specifické výživové potřeby mají pacienti ochrnutí po poškození míchy (SCI)?**

Datum: 26.5.2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
