

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Slavomír ČURDA
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Posouzení efektivnosti komunikace krizových štábů Jihočeského kraje při vzniku mimořádné události a krizové situace
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci chybí odpověď na výzkumnou otázku.

Další hodnocení:

Kapitola Úvod se jen okrajově týká toho, co řeší práce, ale popisuje průběh zpracování krizových plánů a cvičení k jejich prověření. Kapitola Výsledky obsahuje z větší části přepis komunikace mezi různými subjekty zainteresovanými na řešení mimořádné události a následně krizové situace. Toto svědčí o nízké péči autora o zpracování této části práce. Do návrhů na zlepšení byla zařazena i „Krizová dokumentace měst a obcí pro řešení mimořádných událostí a krizových situací“, která není návrhem autora BP (str. 68). Dále je uvedeno, že byl z dotačního titulu pořízen digitální městský rozhlas. Minulý čas v předchozí větě také znamená, že už byl rozhlas realizován před zpracováním BP (str. 69). Některé věty jsou neúplné, takže nedávají smysl, což má za následek snížení srozumitelnosti textu (např. str. 68, odst. 2) a svědčí o nízké péči zpracování práce. Rovněž jsou v textu používány neodborné termíny, příp. jsou špatně nazýváni někteří funkcionáři (Zdravotní x Zdravotnická; ředitel územního odboru Č. K. HZS ČR; velitel PS ÚO ČK HZS ČR; nařízení vlády č. 462/2000 Sb. má špatný název (str. 25) a další. Mylně jsou uváděny krizové štáby jako krizové orgány ORP, příp. kraje (str. 68, 2. odst., 14. ř.). Abstrakt neobsahuje výsledky práce. U tab. 1 chybí zdroj informací (str. 22). Chybí zahraniční zdroj a u zdroje 27 není uvedeno, kde je zdroj uveřejněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi HZS x HZS ČR x HZS Jihočeského kraje?
2. V jakých případech nezasedá stálá pracovní skupina krizového štábu?
3. Proč byla předána dokumentace plánu krizové připravenosti pro všechny obce v Jihočeském kraji?

Datum: 14. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....