

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Kateřina Pojslová*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Oponent bakalářské práce: *prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.*

Katedra/ústav: *Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích*

Název bakalářské práce: *Průkaz osoby se zdravotním postižením a jeho praktické využití*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce je pro tento studijní obor prospěšné a aktuální. Především z toho důvodu, že právní úprava, organizace a provádění této problematiky bylo v posledních 5 letech několikrát měněno. Práce je zpracována pro tento typ prací standardní způsobem. Je patrné, že studentka věcnou materii zvládla. Rozsah pramenů literatury a práce s ní lze hodnotit pozitivně. Drobná výtka směřuje k tomu, že použité prameny, resp. citace měly být odvozeny od původního, tj. originálního zdroje, např. na str. 27 poslední. Metoda sekundární analýzy v první části je v pořádku. Obdobně pro druhou část metoda kvalitativního výzkumu. Odpovídají požadavku na zpracování tohoto druhu prací. Pozitivně lze hodnotit diskusi a vlastní úvahy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Charakterizujte vztah průkazu osoby se zdravotním postižením a příspěvku na mobilitu. Můžete se pokusit navrhnout změny v organizaci a provádění této agendy.

Datum: 10. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce

