

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Voldřichová**  
*Studijní obor :* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* JUDr. Věra Pražmová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav :* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* Právní úprava registrovaného partnerství a jeho sociální aspekt
- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
  2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Tématem studentčiny práce je právní úprava registrovaného partnerství v České republice a její porovnání s právní úpravou ve vybraných zemích Evropské unie. Jedná se o teoretickou práci bez praktické části, kterou autorka zpracovala pomocí obsahové analýzy dokumentů a právních předpisů ve vybraných evropských zemích.

Kladně hodnotím práci s literaturou a rozsah použitých zdrojů. Studentka vychází z nejnovější judikatury Ústavního soudu ČR. Domnívám se ale, že dané téma by se dalo obsáhnout komplexněji, uceleněji, pokud by mu autorka věnovala více času. V diskuzi studentka uvádí vlastní názor, přesto bych přivítala ucelenější shrnutí dané problematiky.

Práce však obsahuje množství stylistických ale i gramatických chyb. Zejména z tohoto důvodu práci hodnotím nižší známkou.

Přesto se domnívám, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. **dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci uvádíte, že surrogátní mateřství přináší mnohá etická dilemata. Můžete některá uvést ?

Datum: 27.8.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....