

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Matěnová**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
Název bakalářské práce: **Chráněné bydlení České Budějovice. Specifická sociální služba a problémy jejího rozvoje**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Rád konstatuji, že autorka důsledně dodržela náročný požadavek vyplývající z Opatření děkanky č. XXX/2016 (část 3.4.) a pracovala rovněž se zahraničními citacemi zveřejněnými v nejnovějších databázovaných časopisech.

Co se týká provedení výzkumu, posuzuji zvolený deskriptivní přístup s využitím kvalitativního dotazování technikou standardizovaného rozhovoru jako vhodný, plně odpovídající zkoumané problematice. Podařilo se tak získat sice očekávaná, nicméně cenná fakta o problémech doprovázejících rozvoj specifické sociální služby – chráněného bydlení v Českých Budějovicích. Rovněž technické zpracování získaných poznatků a jejich diskutování v závěru předložené práce je cenným příspěvkem uplatnitelným jak v sebereflexi pracovníků pojednávané instituce, tak i ve výuce řady předmětů ve vysokoškolském studiu oboru sociální práce. Doporučuji autorce osobně respondenty s výsledky své práce seznámit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká doporučení navrhuje pro překonávání problémů s abúzem alkoholu a nealkoholových drog u klientů ve zkoumaném zařízení?

Datum: **9.5.2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....