

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Stránský, Dis.

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Zemanová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Porovnání dostupnosti dat o aktuální radiační situaci v rámci Evropy

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je po formální i teoretické stránce velmi dobře zpracovaná bez nedostatků. Těžištěm práce je pak vlastní aktivita autora, přehledně doložená jak graficky, tak v podobě tabulek, kde lze přehledně vidět výsledky. Práci spatřuji využitelnou jako zdroj informací pro SÚJB, studenty, ale i širší obyvatelstvo, které má tak možnost srovnat úsilí jednotlivých států v poskytování informací o radiační situaci. Výsledky práce jsou vhodné k publikování v médiích přístupných veřejnosti, i ve vědeckém odborném časopise.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je praktický rozdíl mezi veličinami Dávkový ekvivalent H a Ekvivalentní dávka H_t , které popisujete na str. 12 bakalářské práce.

Datum: 24.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce  Ing. Eva Zemanová, Ph. D.

**STÁTNÍ ÚŘAD
PRO JADERNOU BEZPEČNOST
REGIONÁLNÍ CENTRUM
Pošt. schr. 10, 370 07 Č. Budějovice**