

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Karolína Včeličková**
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální práce v postižené děti, dospělé a seniory
- Oponentka bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
- Katedra:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* *Osoby bez přístřeší a návykové látky.*
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

*Předložená kvalifikační práce zpracovává aktuální téma návykových látek u osob bez přístřeší. Teoretická část vychází z definice základních kapitol vztahujících se k tématu a dostatečně reflektuje teoretické poznatky. V praktické části je sběr dat realizován kvalitativní výzkumnou strategií s použitím polořízeného rozhovoru s osobami bez přístřeší, což jistě nebylo jednoduché a svědčí o vysokém osobním zaujetí autorky. Otevřené kódování pro vyhodnocení a analýzu dat je vhodné a studentka jej zpracovala s pečlivostí. Diskuse je logická věcná. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

*nekladu*

Datum: 4. května 2017

Podpis oponentky bakalářské práce.....