

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Barbora Fialová  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponentka bakalářské práce:* doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.  
*Ústav ZSF JU:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Individuální plánování s osobami závislými na návykových látkách

- Volba tématu:
1. Velmi aktuální
  2. **Užitečné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – úspěšná
  2. Logická – systémová
  3. Logická – zdařilá
  4. **Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Dobré, funkční**
  3. Odpovídá doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. Výborná  
2. **Velmi dobrá**  
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

#### **Další hodnocení:**

Cílem bakalářské práce byla komparace individuálního plánování v kontaktních centrech v kraji Vysočina, včetně porovnání koncepcí, které využívají sociální pracovníci při individuálním plánování se závislými osobami.

Dané téma studentka řešila prostřednictvím kvalitativních postupů. V průběhu empirického šetření vedla rozhovory se šesti respondenty, kteří zaujímali klíčové pracovní pozice v kontaktních centrech. Takto získané výsledky prezentovala pomocí 15 tabulek, které stručně popsala a diskutovala.

Klad práce tvoří volba tématu, které v naší odborné literatuře sice nepatří k úplně moderním, avšak vzhledem k relativně častému výskytu různých forem závislosti na návykových látkách je vhodné se k tématu vracet a snažit se zkvalitňovat způsoby práce se závislými. Studentku lze také pochválit za použití dostatečného počtu relevantní domácí i zahraniční odborné literatury.

K menším nedostatkům patří méně rozpracovaná diskuse výsledků, do které mohla studentka začlenit více vlastních postřehů a závěrů.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**. Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**.

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V jaké oblasti práce s klienty se navštívená kontaktní centra od sebe nejvíce odlišují?

Datum: 22. května 2017

Podpis oponentky bakalářské práce.....