

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Šárka Hynková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: WHO programy, Zdraví 2020, národní programy, vývoj, srovnání
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce Šárky Hynkové je věnovaná komunitním programům WHO, Národní strategii ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která je národní variantou programu WHO Zdraví 2020 a navazujícím akčním plánům, jejichž naplňování je úlohou národní zdravotní politiky v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví. Studentka ke zpracování teoretické části čerpala z dostupných strategických dokumentů WHO, strategických dokumentů schválených usneseními vlády České republiky a dalších odborných zdrojů. Výzkumná část bakalářské práce mapuje povědomí o národních programech podporujících zdraví a vyhodnocuje úroveň zdravotní gramotnosti u dospělé populace obyvatel menší municipalit, a to Předslavic.

Dílčí připomínky

U otázky č. 16 uvedené v dotazníku: *Chodíte na preventivní zdravotní prohlídky?* nabídka odpovědí **ano** a **ne** neumožňuje rozlišit respondenty, kteří preventivní prohlídky absolvují v pravidelných intervalech s ohledem na znění vyhlášky č. 70/2012 Sb. o preventivních prohlídkách ve znění vyhlášky 317/2016 Sb. a kteří velmi nepravidelně, sporadicky.

U otázky č. 18 uvedené v dotazníku: *Necháváte se očkovat (chřipka, klíšťová encefalitida atd.)?* je nevhodně sklouben dotaz na očkování proti různým druhům původců infekcí. Respondent se může nechat očkovat proti klíšťové encefalitidě a nikoliv proti chřipce a naopak. Také otázka nezohledňuje pravidelné přeočkování proti tetanu.

Také otázka č. 19 uvedená v dotazníku: *Pokud máte děti, necháváte je očkovat?* Vůbec nerozlišuje pravidelné a nadstandardní očkování.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Česká republika se zapojila do reprezentativního šetření úrovně zdravotní gramotnosti v osmi zemích EU. Jaké jsou výsledky tohoto šetření ?*
2. *Jaké jsou negativní důsledky omezené zdravotní gramotnosti populace ?*

Datum: 10. 5. 2017 Podpis oponenta bakalářské práce