

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Květa Shonová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Martina Hrušková
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: *Pozitiva a úskalí romského podnikání v kontextu sociální práce.*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce reflektuje aktuální téma romského podnikání. Teoretická část je jasná, srozumitelná a komplexní, což vytváří připravené prostředí pro stanovení výzkumné otázky a vhodně koresponduje s tématem rozhovorů. Práce se sekundárními zdroji je erudovaná, a to nejen v teoretické části, ale také v kapitole Diskuse. Velmi pozitivně hodnotím zpracování dat získaných od komunikačních partnerů metodou trsů, které jsou vyhledány velmi pečlivě, logicky zpracovány do tabulek a adekvátně komentovány, což vzhledem k citlivosti tématu jistě nebylo jednoduché. Díky tomu studentka v práci přináší ucelený pohled, což lze kvitovat s povděkem. K práci nemám žádné negativní připomínky, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

vzhledem k pravidelným konzultacím studentky nekladu doplňující otázky

Datum: 4. května 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce:.....