

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Jana Jirů*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Vedoucí bakalářské práce: *doc. PhDr. David Urban, Ph.D.*

Katedra/ústav: *USV*

Název bakalářské práce: *Motivace osob žádající o pěstounskou péči na přechodnou dobu v Jihočeském kraji*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce autorka vymezuje základní témata, vztahující se k práci – prezentovaný text je přiléhavý, ačkoliv některé kapitoly a informace jsou pouze povrchní, což je ale pochopitelné s ohledem na vymezený rozsah práce a šířku tématu.

V praktické části autorka prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření, kladně hodnotím sběr dat u cílového souboru (pěstouni na přechodnou dobu), který je, resp. může být obtížně dostupný. Pro přehlednost bych doporučil, kdyby autorka výsledky prezentovala např. pomocí tabulky, ve které by vymezila základní kategorie, které by v textu následně blíže popsala. Dále bych doporučil v kapitole „Diskuze“ více porovnávat a diskutovat vlastní zjištění s dostupnou odbornou literaturou. Je velká škoda, že tuto část práce studentka již nekonzultovala, dalo se tak tomuto nedostatku předejít.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám

Datum: 19.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....