

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Sarová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Aktuální problémy generace 70+ žijící na malé vesnici

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na „Aktuální problémy generace 70+ žijící na malé vesnici“. Cíl, který autorka uvádí v Abstraktu, zní: „zjistit, jakým životem aktuálně žijí staří lidé na vesnici, jaké jsou jejich mezigenerační vztahy s rodinou, přáteli, jakým způsobem tráví volný čas, pečují o sebe a jaké služby využívají.“

I když cíl si stanovila autorka tímto způsobem (vícehlavňový), podařilo se jí pomocí logicky stanovených okruhů otázek tento cíl naplnit.

Teoretická část BP je vypracována standartním způsobem a tvoří dobrý základ pro část výzkumnou.

V podkapitole 2.3 (s. 34) s názvem „Operacionalizace pojmu“ bych uvítala více pojmů, které byly v této BP používány, a to včetně odkazů na citované zdroje. Např. autorka používá opakovaně výrazy „staří lidé“, „domácí prostředí“ apod.

Oceňuji, že v kapitole Výsledky autorka shrnula zjištěná fakta do přehledných okruhů a vše doplnila shrnujícími tabulkami. Kapitola Diskuze má jasnou strukturu a je vedena v komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou.

Seznam použitých zdrojů je dostatečný (včetně cizojazyčných), avšak není uveden v souladu s opatřením děkanky č. 6/2016.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište způsob výběru výzkumného souboru a uveďte možná zkreslení výsledků Vámi provedeného výzkumu.

Datum: 19.5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....