

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Hečková*

*Studijní obor: Sociální politika a sociální práce*

*Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.*

*Katedra/ ústav: USV*

*Název bakalářské práce: Romské dítě, jeho zdraví a postavení v romské rodině*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na téma zdraví a sociální situaci romského dítěte v romské rodině. Z mého pohledu by však pro potřeby bakalářské práce bylo možné zvolit pouze jednu z těchto oblastí, neboť každé z těchto témat by bylo pro bakalářskou práci dostačující.

V teoretické části autorka prezentuje informace, vztahující se k tématu práce, nicméně u některých kapitol bych si dovedl představit větší zaměření na sledovanou problematiku – např. kapitola 2. Historie (str. 10-15) by mohla např. odrážet historický vývoj s ohledem na postavení romského dítěte v rodině, namísto prostého popisu historie Romů obecně.

V rámci praktické části jsou popsány výsledky z vlastního výzkumného šetření, autorka poměrně podrobně a přehledně svá zjištění prezentuje, následně je sumarizuje v kapitole „Diskuze“. Zde bych uvítal, kdyby autorka zjištěné výsledky více porovnávala (tedy diskutovala) s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 17.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....