

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marie Drůbová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Emoční charakteristika u dětí s odlišným sociometrickým statusem z pohledu žáků
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

- velké metodologické nedostatky: absentuje statistické testování + došlo k celkovému nepochopení práce s hypotézami – studentka uvádí, že hypotéza se „zcela nepotvrdila“, „částečně potvrdila“; použit nevalidní dotazník pro výzkum emocí; absence operacionalizace
- slabá a krátká diskuse
- chyby v práci s literaturou

Další hodnocení:

Studentka si zvolila zajímavé téma, nicméně výzkum emocí je velmi složitá záležitost. Teoretická část práce je zpracována s využitím výhradně tuzemské literatury, monografií. Nejsou tak splněny požadavky kladené na tento typ prací – absentují zahraniční a časopisecké zdroje, což je škoda, protože k danému tématu jich je velké množství. Výtku mám také k práci s literaturou ve smyslu citací. V textu je citováno nesprávně a rovněž v seznamu literatury jsou místy chyby (např. chybějící kurzíva, tečky, čárky, ISBN). Teorie je psána trochu povrchně a obecně. Chybí větší propojení obou oddílů tématu.

Cíl je stanoven měřitelně, hypotéza je správně formulována. Absentuje však zcela operacionalizace. Co míní autorka převahou kladných emocí? Chybí popis výběru vzorku. Zatímco sociometrické šetření je zpracováno pěkně, k části emoční mám větší připomínky. Jedná se o dotazník vlastní konstrukce autorky, jak sama uvádí, vytvořila ho, cituji „intuitivně“. V oblasti výzkumu emocí lze použít celou řadu standardizovaných dotazníků. Otázky vlastní konstrukce nejsou validním nástrojem, neměří pozitivní a negativní emoce, ale spíše klima ve třídě. Navíc některé otázky mohou měřit i něco naprosto jiného – např. negativní odpověď na otázku *chodíš do školy rád*, může mít spoustu různých příčin. Data jsou zpracována ve formě grafů, kde vždy pod grafem je uvedeno, že se hypotéza nepotvrdila. Toto studentka ale uvádí bohužel rovněž intuitivně (viz výše).

Diskuse v rozsahu 1 NS je spíše shrnutím výsledků, nežli diskusí s literaturou.

Mezi drobnější chyby patří nesplnění požadavků na formátování práce – délky jednotlivých oddílů, číslování, atp. Toto však nikterak neovlivňuje mé hodnocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 18.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kojanek', written over a dotted line.

