

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Binková Kristýna**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavel Procháska  
*Katedra/ústav:* UOP  
*Název bakalářské práce:* Stanovení diagnózy zdravotnickým záchranářem v přednemocniční neodkladné péči
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
**4. Pro dané téma tradiční**  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

V teoretické části BP autorka zmiňuje problematiku kompetencí zdravotnických záchranářů, zdravotnické dokumentace a dalších diagnostických postupů včetně diferenciatní diagnostiky vybraných interních akutních stavů. Výzkumná část je zaměřena na zjištění postupu a nejčastějších pochybení zdravotnických záchranářů při stanovení pracovní diagnózy.

Autorka správně upozorňuje na existenci vnitřního předpisu organizace upravujícího diagnostické postupy v posádce rychlé zdravotnické pomoci a uložení povinnosti stanovit popisnou diagnózu. Jak dále uvádí, tento postup (určený zaměstnavatelem) je však v rozporu s požadavky systému při vyplňování elektronické dokumentace. Zde musí být údaj „základní diagnóza“ vyplněn i v posádce RZP.

V práci nalezneme vlastní názor autorky, ačkoliv by bylo přínosné jej (stejně jako porovnání výsledků s literaturou) významně rozšířit. Práci škodí časté zařazování vět, které na sebe vzájemně logicky nenavazují a také užívání nevhodných termínů (např. s. 49: „Bylo vyzpovídáno 8 zdravotnických záchranářů.“)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte způsob, jak motivovat zdravotnické záchranáře k dalšímu vzdělávání.

Datum: 26. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....