

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Vitera
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Vachtová
Katedra: Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Ztrátová poranění a jejich ošetření

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Student vypracoval bakalářskou práci na zajímavé a velmi aktuální téma týkající se ztrátového poranění. V teoretické části postupuje od historie, popisuje jednotlivá ztrátová poranění, přednemocniční neodkladnou péči a kompetence zdravotnického záchranáře. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, ale jsou poměrně krátké. Bylo by s výhodou jejich podrobnější rozpracování, například v části, kde autor pouze zmiňuje hemostatické obvazy a nutnost jejich nácvičku, místo vysvětlení, jakým způsobem je použit. Také se při péči o amputát a stavění krvácení zcela ztrácí postižený člověk s holistickým přístupem k němu. V druhé části autor prezentuje výsledky výzkumného šetření formou kategorizace dat. Tabulky jsou přehledné a srozumitelné. Diskuze je přiměřeně rozsáhlá, autor v ní vhodně porovnává zjištěné výsledky s literaturou, kdy ale opakovaně užívá první osobu jednotného čísla. V závěru autor zmiňuje opět jednotlivé výzkumné otázky a stanovené cíle místo stručného shrnutí a zhodnocení výsledku práce. Výstup z práce není dostatečně přesvědčující, aby se mohl využít v praxi, či ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu bylo ve Vaší bakalářské práci použita literatura starší deseti let?
V závěru navrhuje například zpřísnění požadavků na studenty, přezkoušení znalostí laických pracovníků atd. Vysvětlete, prosím, jak byste toto realizoval.

30.5.2017

Datum:.....

Mgr. Ivana Vachtová

Podpis oponenta bakalářské práce.....