

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Martina Vokálková**

*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Eva Hokrová

*Katedra/ ústav:* UOP

*Název bakalářské práce:* Přednemocniční neodkladná péče o pacienty s akutním mozkovým infarktem indikované k trombolytické léčbě

Volba tématu:

**1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

**1. Originální – zdařilá**

2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává velmi aktuální téma - přednemocniční péči o pacienta s akutním mozkovým infarktem. K názvu práce musím podotknout, že nebyl zvolen zcela vhodně. Zdravotnický záchranář ani lékař ZZS nejsou schopni v terénu rozpoznat, zda u pacienta došlo k ischemické nebo hemoragické CMP, tudíž nemohou ani oni, ani lékař KCC předpovídat, zda právě tento pacient podstoupí trombolytickou léčbu.

Práce je psaná velmi zdařile. Teoretická část je logicky seskládaná. Za obzvláště vydařené považuji kapitoly 1.7. - 1.10. Zde je nutné pouze poupravit zařazení neurochirurgických výkonů, které se neprovádí pouze jako sekundární prevence CMP, ale i jako prevence primární.

V praktické části si studentka vhodně zvolila cíle práce, které naplnila. Vhodně zvolila výzkumné otázky i výzkumný soubor. Autorka získala mnoho zajímavých odpovědí, které korespondují se skutečným stavem. (Problematika opomíjení správného přednemocničního vyšetření pacienta, nepořízení EKG křivky, nezměření hladiny glykémie atd.). Velice zajímavé bylo zjištění, že někteří záchranáři si stále pletou hlavní a vedlejší příznaky CMP, ač se jim v této oblasti dostává pravidelného školení od lékařů KCC. Potěšující je pro mě zjištění, že většina oslovených záchranářů považuje za bezproblémové to, jak je personál KCC připraven na příjem pacienta. Velice zajímavá data byla získána i od nelékařských pracovníků KCC, kteří se podílejí na přijetí pacientů.

V diskusní části autorka porovnává výsledky s literaturou. Zde nutno poznamenat, že toto porovnávání mohlo být o něco zdařilejší (z textu nelze poznat, se kterou konkrétní knihou výsledky porovnává). Nechybí zde však ani řada vlastních postřehů a názorů.

I přes drobné nedostatky považuji práci za velice vydařenou. Její přínos spatřuji především v možnosti využití jako výukové pomůcky, při školení týmů ZZS, ale i nelékařských pracovníků KCC v problematice pacientů s CMP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ačkoliv jsou týmy ZZS opakovaně školeny v problematice CMP, jsou jejich vědomosti, dle vašich výsledků, stále nedostačující. Jak by, podle Vás, mohlo dojít ke zlepšení tohoto stavu?

Datum:.....30.5.2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce..........