

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta : Jaroslav PŘÍHODA
Studijní obor : Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce : Ing. Ivan Loukota
Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce : **Komparace nezaměstnanosti absolventů a mladistvých v regionech České Budějovice a Český Krumlov**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou :

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) :

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce :

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka :

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení:

Bakalářská práce sofistikovaným způsobem zpracovává velmi aktuální téma, kterým je nezaměstnanost absolventů škol a mladistvých. Teoretická část je z pohledu odborné literatury velmi dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky. Zpracovatel správně postupoval od teoretických východisek až k mapování situace absolventů a mladistvých na trhu práce v okresech České Budějovice a Český Krumlov. V kapitole 2.4.2, kde jsou vyjmenovány nástroje politiky zaměstnanosti, ale postrádám nástroje aktivní politiky zaměstnanosti platné od 1.11.2016 a to: Příspěvek na přestěhování a Příspěvek na dojížděku. Právě tyto nástroje jsou vhodné pro mladé lidi, u kterých lze předpokládat vyšší mobilitu než u osob starších.

Zpracovatel dobře zvládl i výzkumnou část. Pozitivně hodnotím zpracovaný dotazník. Autor vhodně doplnil výzkum o rozhovory s odborníky z Úřadu práce.

Celkový dobrý dojem z práce trochu kazí některé gramatické chyby, typografické chyby a nepřesnosti jako např. na straně 34 v tabulce chybí v závorce procenta – místo toho uvedeno vz. U některých grafů chybí popisky os jako např. graf 1.

Se závěry bakalářské práce je možné se ztotožnit. Oceňuji snahu autora formulovat řešení, které by pozitivně ovlivnilo uplatnění absolventů a mladistvých na trhu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace :

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

V závěrech práce uvádíte, že by mělo pro zvýšení zaměstnatelnosti absolventů škol a mladistvých dojít ke zlepšení kooperace škol se zaměstnavatelskou sférou. Jak si fungování této kooperace představujete?

Datum : 27.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce

