

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Hana Nováková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Komunikace zdravotníků s pacientem s Alzheimerovou chorobou**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Komunikaci zdravotníků s pacientem s Alzheimerovou chorobou považuji za užitečné téma. Práce je přehledná, logicky členěná.

Studentka si vytyčila dva výzkumné cíle, k nimž stanovila 5 výzkumných otázek. (V diskusi je chybně uvedený počet 4). Byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, jako techniku sběru dat studentka použila polostrukturovaný rozhovor s 20 otázkami. Otázky byly dobře naformulované, studentce se tak podařilo získat velmi podrobné informace, které následně analyzovala v 6 kategoriích a jejich podkategoriích. Velmi kladně hodnotím zpracování a analýzu dat získaných z polostrukturovaných rozhovorů s dotazovanými sestrami. Diskuse je čtivá, obsahuje komparaci s literaturou. Studentka provedla zmapování problematiky, tak jak si správně vytyčila. Práci výborně, práce může být zdrojem informací jak pro studenty, tak odborníky z praxe. Výstupem práce je Manuál komunikace s člověkem s Alzheimerovou chorobou. Drobná chyby v citované literatuře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dokážete si představit, že byste se v budoucnu profesně věnovala této skupině pacientů?

Někteří autoři se domnívají, že psychofyzické testy čichu představují lepší prediktory kognitivního poklesu než běžně předkládané kognitivní testy. Jaké existují nejdostupnější psychofyzické testy, jimiž lze provádět rutinní vyšetření čichu v každodenní klinické praxi v rámci diagnostiky ACH. Co brání jejich širšímu použití v praxi?

Datum:.....7.5.2017...

Podpis oponenta bakalářské práce.....