

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Vrbová Barbora

*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* ÚSV

*Název bakalářské práce:* Aktivizace seniorů a rozvoj sociálních kompetencí dětí mladšího školního věku prostřednictvím společných aktivit

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
1. nemám

Další hodnocení:

Předložená práce popisuje společné aktivity seniorů a role dětí i v jejich životě. Práce se vyznačuje komplexně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli. V kapitole Diskuse pak schopnost studentky uvádět získaná data do souvislostí a formulovat závěry a doporučení. Autorka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se daným tématem.

Vyhodnocení a diskuse programu je provedena pečlivě.

Slabé místo práce spatřuji v metodologii, která takto byla již před mým převzetím práce nastavena (uvítala bych ji, jak jsem doporučovala při konzultacích, více rozpracovat). Přesto se domnívám, že studentka naplnila cíl práce, a zároveň prakticky dokázala propojit, zorganizovat a realizovat mezigenerační spolupráci. Proto práci hodnotím velice kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká byla zpětná vazba zařízení na váš projekt mezigenerační spolupráce?

Datum: 12. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce: 