

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tomáš NOVÁK**
Studijní obor: **Speciální pedagogika - vychovatelství**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Využití interaktivní tabule v základní škole praktické**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce řeší aktuální a z hlediska školního prostředí významné téma a to, jak co nejlépe využít interaktivní tabuli ve školním prostředí. Autor v úvodní kapitole své bakalářské práce přehledně popsal vzdělávání dětí se speciálními potřebami v základní škole praktické. V další kapitole uvedl konkrétní specifika mentální retardace. V závěru teoretické části se věnoval popisu druhů a typů interaktivních tabulí a jejich využití ve výuce. Celkově hodnotím teoretickou část práce jako vyváženou, odpovídající úrovni bakalářské práce.

V části praktické si student klade jako první cíl zjistit, jak pedagogové a žáci ZŠ praktické využívají interaktivní tabuli a zároveň si klade druhý cíl, tj. vypracovat konkrétní návrh možností dalšího využití interaktivní tabule ve vybrané škole. První cíl své bakalářské práce naplnil beze zbytku. Druhý cíl naplnil velmi okrajově, pár návrhů (náznaků návrhů) dalšího využití interaktivní tabule je obsaženo v diskusi, ale nejsou precizněji rozpracovány v rámci vlastního výzkumu. Je vidět, že autora zcela pohltilo naplnění cíle č. 1 a cíl č. 2 tak zůstal více méně na okraji autorova zájmu. Předložená bakalářská práce i výše uvedené nedostatky otevírá další podnětné otázky pro speciální pedagogy z oblasti ICT.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Lze nalézt další způsoby využití interaktivní tabule v rámci vyučování?
2. Jaká doporučení navrhuje (v oblasti rozvoje znalostí a dovedností práce s ICT) pro pedagogy, kteří působí v základní škole praktické?
3. Lze stanovit nějaké obecné zásady pro to, jak nejlépe využít interaktivní tabuli?

Datum: **31. 8. 2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce

