

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Filip Lukšan**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. Hana Konečná
- Katedra/ ústav:* UHP
- Název bakalářské práce:* Zdravotní a psychosociální dopady na seniora žijícího v domově pro seniory po ztrátě životního partnera
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Student zpracoval vlastní navržené téma, problematice se již věnuje jako profesionál. Teoretická část je zpracována se zjevnou snahou nic podstatného neopominout, na mne však chvílemi působí jako kdyby se opakovalo už řečené. Ruší mě citace za každou větou, ale prý to tak studentům bylo doporučeno. (Doporučení v kontextu dnešní doby a asi neřešitelných potíží s autorskými právy chápu, nicméně vývoj mě naplňuje pesimismem.) Cíl výzkumu i cesty k jeho naplnění jsou popsány jasně a srozumitelně a jsou dobře zvoleny. Líbí se mi zpracování výsledků jako jednotlivých příběhů, kde je prezentován kontext, i jako pokus hledat nějakou obecnou odpověď, něco společného. Velmi oceňuji odvahu nepodlehnutí pocitu nutnosti nějakou obecnou odpověď najít a formulovat, ale stát si za svými výsledky, tedy trvat na tom, že dopady životních okolností jsou velmi individuální záležitost. Podobně hodnotím i diskusi, kde autor výslovně upozorňuje na to, že jednoduché návody nejsou a nezbyvá než se seniorem pozorně komunikovat a hledat individuální cesty naplnění jeho potřeb. Výsledky práce ukazují, že autor je s praxí dobře obeznámen a že ji dělá dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkal jste se při své práci se seniorem, kterému – ač to nezní hezky – se po smrti partnera naopak ulevilo, různých potíží se zbavil?

Datum: 16. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....