

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Kolářová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory –
bakalářské studium

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Možnosti a limity zooterapie v České republice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka předložila bakalářskou práci zaměřenou na problematiku zooterapie s cílem identifikovat limity, se kterými se potýkají zooterapeuti při výkonu své činnosti. V teoretické části práce se zaměřila na vymezení základních pojmů. Pro praktickou část bakalářské práce zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování. Pro vyhodnocení rozhovorů zvolila studentka metodu trsů. Výsledky však bohužel zpracovala více kvantitativně než kvalitativně a tomu odpovídá i následná diskuse a závěr bakalářské práce. Hodnotím tedy bakalářskou práci dobře a to z důvodu nesprávného metodologického zpracování praktické části bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 23.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....