

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petra Šabatková**
Studijní obor: Porodní asistentka
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Romana Belešová
Katedra/ ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: **Multikulturní péče o ženu při porodu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V bakalářské práci se vyskytuje velké množství formálních chyb. Např.: text není zarovnán do „bloku“ – Abstrakt v ČJ, str. 12 - 31, 33 – 35, 37, 40 – 41, 44 – 46. V seznamu použitých zdrojů je jiné řádkování než 1, 5 (Vyhláška o činnostech zdravotnických pracovníků...); je barevně zvýrazněn zdroj Malíšková, P., 2014. Téměř v celé bakalářské práci je špatné rozložení stránky (dolní okraj je příliš vysoko od okraje stránky). Studentka v celé BP používá termíny jako „*rodička, matka, klient, pacient*“, i přes to, že v názvu práce je uveden termín žena a klíčová slova jsou vietnamská žena, muslimská žena, romská žena. Dále se v práci objevují stylistické chyby, např.: v Abstraktu 1. věta „*Bakalářská práce se zabývá problematiku multikulturní péče o vietnamské, romské a muslimské rodičky a vztah u těchto žen k těhotenství a porodu.*“ Studentka v práci poměrně často využívá termín „*ošetřovatelská péče*“ (i v názvu podkapitoly „*1.1. Ošetřovatelská péče během I., II. a III. doby porodní*“, vhodnější je označení péče porodní asistentky vzhledem k oboru Porodní asistentka (ne Ošetřovatelství). Na str. 17 popisuje studentka úlohu porodní asistentky ve II. době porodní – text je nepřehledný, bylo by vhodné od sebe odlišit situace, kdy porodní asistentka buď asistuje při porodu, nebo kdy fyziologický porod sama vede. Též formulace – „*Důležitý je dohled na dokumentaci, přesné zaznamenání času porodu, pohlaví a jiných náležitostí.*“ – není správně stylisticky a porodní asistentka kontroluje dokumentaci po porodu (ne během II. doby porodní). Na str. 18 je popisována 3. doba porodní a známky odlučování placenty. Studentka však poměrně povrchně popisuje pouze 1 známku odlučování placenty. Vzhledem k povaze bakalářské práce, která je prací teoretickou, mohla studentka podrobněji rozepsat známky odlučování placenty (včetně odborných termínů). Studentka v závěru bakalářské práce zastává názor, „*že tato práce může být dobrým studijním materiálem dalším studentům, ale i laické veřejnosti a pomůže jim tak lépe se orientovat v problematice multikulturní ošetřovatelské péče během porodu*“, je na škodu, že studentka neuvedla i podrobnější informace o případných porodních poraněních a o rozlišení termínů 4. doby porodní a poporodního období, jak uvádějí porodníci v odborných publikacích. Na str. 19 v podkapitole 1.3 Kompetence porodních asistentek a jejich uplatnění uvádí studentka nesprávně Vyhlášku č. 55/2011 Sb. (má ji i špatně citovanou – „*...vyhláška 55/2011 Sb.*“). Tato vyhláška je nahrazena Vyhláškou č. 2/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 55/2011 Sb., o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků.

V seznamu použitých zdrojů nevyužívá studentka jednotou citaci, např.: „*Archalousová, A., a Z. Slezáková, 2005.*“; *Barša, P., Fiala, P, 2003.*; *Davidová, E. A Uherek Z., 2014.*“

Další hodnocení:

Studentka zpracovala teoretickou práci na téma Multikulturní péče o ženu při porodu. V práci se zmiňuje o fyziologickém porodu, popisuje péči porodní asistentky o ženu během I., II., III. doby porodní, zabývá se definicí porodní asistentky spolu s jejími kompetencemi. V další části práce zmiňuje základní pojmy multikulturní péče (multikulturní společnost, transkulturní

péče, kultura, akulturace, asimilace, enkulturace). Dále věnuje pozornost vybraným etnickým menšinám žijícím v České republice (Romům, Vietnamcům, muslimům) a zvláštnostem v multikulturní péči poskytované ženám těchto etnických skupin.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem je podle Vás v praxi žena informována o důvodu přijetí k hospitalizaci, eventuálně o potřebném zákroku či průběhu hospitalizace a léčby?

Datum: 22.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....