

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Filip Pytel
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Jan Tuček
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Typové činnosti složek integrovaného záchranného systému při společném zásahu z pohledu zdravotnického záchranáře.
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. <u>Standardní úroveň</u>5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

.....

.... Teoretická část dává stručný ale dostačující přehled o jednotlivých subjektech IZS i o problematice jejich spolupráce. Kandidát se nevyhnul některým nepřesnostem v organizačním schématu, co bylo i zaviněno nutným rozsahem teoretické části. Její rozepsání do větších podrobností by tuto část však zpřehlednilo a spíš by jí poškodilo.

Výsledky praktické části, což je při rozsahu bakalářské práce pochopitelné, nejsou plně reprezentativní. Na druhé straně ukázala potěšující fakta o pokroku teoretických vědomostí respondentů o organizaci zásahu při hromadném neštěstí a mimořádné události.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

... Kdo je velitelem zásahu při výskytu „Chřipky ptáků“, typová činnost č. 11, a z jakého důvodu. Jaký je rozdíl oproti zásahu – B agens a toxiny, typový činnost č. 5.

Datum: 24.8.16.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....
