

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

- Jméno a příjmení studenta:* **Vlasta Trmotová**
Studijní obor : Rehabilitační- psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* JUDr. Věra Pražmová, Ph.D.
Katedra/ ústav : Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* Systém zdravotní péče a zdravotnických služeb v historii a současnosti
- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**

2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se v bakalářské práci pokusila zjistit názory respondentů vybrané věkové kategorie na systém zdravotní péče a jeho porovnání před rokem 1989 a v současné době. K výzkumu použila kvantitativní dotazníkové šetření.

Jedná se o obsáhlou, dobře zpracovanou práci. Kladně hodnotím práci s literaturou i počet literárních zdrojů, stejně jako na bakalářskou práci poměrně obsáhlou diskuzi. Vytknout musím některé stylistické nepřesnosti, které v práci zůstaly (např. str. 62 dole).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, jakým způsobem jste vyhodnotila stanované hypotézy.

Datum: 27.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....