

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Blažková Veronika
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: prof. MUDR. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: Bezlepková dieta – realita v obchodech zdravé výživy

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce odpovídá zaměřením i způsobem zpracování bakalářské práce.

K teoretické části nemám připomínek. Praktická část řeší dva problémy. První, hlavní, obsahuje výsledky získané na podkladě polostrukturovaného dotazníku, který byl předložen pracovníkům obchodu. Druhá část se týká hodnocení jídelníčků a věnuje se hodnocení jídelníčků u 3 pacientů.

Hlavní přínos práce vidím především v hodnocení odpovědí. Odpovědi jsou graficky celkem dobře znázorněny. Bohužel není tabulka, která by 13 odpovědí shrnula. Bohatá je diskuze. Odpovědi jsou uvedeny souhrnně. Závěr je vlastně pokračující diskuze.

Literatura je bohatá, obsahuje zahraniční citace, ale obsahuje příliš moc internetových zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Jak hodnotíte odpovědi získané z obchodů?

Datum: 18. května 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

